

Verbond LSO

Verslag verbondspartijenoverleg 11 maart 2024

Datum	11/03/2024
Auteur	Yves De Keuster
Document	20240311_Verbondspartijenoverleg_11maart2024_verslag-v02.pdf
Aanwezigheidslijst	zie bijlage 1

AGENDA

17:00	Ontvangst
17:15	Voorstellingsronde + welkomstwoord Sofie De Leeuw
17:30	Overzicht planningsprocessen
17:45	Pauze
18:00	Het Verbond LSO: stand van zaken & dialoog
19:00	Vragen en suggesties
19:30	Receptie
20:00	Einde

VERSLAG

De presentatie werd toegelicht door verschillende sprekers, vaak de respectievelijke initiatiefnemer(s)/trekker(s) van het project/dossier in kwestie. De toelichting zelf is niet of slechts gedeeltelijk opgenomen in dit verslag. Wel opgenomen zijn de opmerkingen, vragen, antwoorden. De presentatie is ook als bijlage toegevoegd aan dit verslag.

Voorstellingsronde + welkomstwoord Sofie De Leeuw

Overzicht planningsprocessen

- Extra Containerbehandelingscapaciteit haven Antwerpen (ECA)
- Natuurcompensaties Restgronden LSO
- Doelpolder Midden
- Onroerend Erfgoedrichtplan (OERP)
- Verbindingsweg N70-E34
- GRUP E34 West

Jan Creve vraagt waarom het toekomstperspectief niet mee opgenomen werd in dit overzicht.

Sofie DL antwoordt dat dit later in de presentatie aan bod zal komen, maar dat het toekomstperspectief qua timing vasthangt aan de timing van ECA.

Jan Creve vraagt hoe ver het staat met het RUP Doel?

Jan Van Damme antwoordt dat dit on hold staat, en dat de gemeente Beveren net wacht op input over de aanpak van het retrocessierecht alvorens het RUP te kunnen aanvatten.

Het Verbond LSO: stand van zaken & dialoog

LANDBOUW & NATUUR

- Behoud privaat landbouwareaal op Linkerscheldeoever
Geen verdere vragen/opmerkingen
- Instandhoudingsdoelstelling prioritaire inspanning 3: foerageergebied BK (IHD3)
Geen verdere vragen/opmerkingen
- Periodieke wetenschappelijke evaluatie Bruine Kiekendief
Geen verdere vragen/opmerkingen
- WG Natuurcompensaties ECA

Peter van de Putte vraagt of er een impact is op de watertafel van Doelpolder Midden indien de in/uitlaatconstructie wijzigt?

Tim Gregoir antwoordt dat Doelpolder Midden een apart traject doorloopt onder initiatief van DVW, en dat in die zin de natuurcompensaties in Prosperpolder Zuid alvast geen invloed meer zullen hebben op Doelpolder Midden.

Denis Malcorps vraagt of de zandstock die momenteel in Prosperpolder Zuid aanwezig is, ingezet zal worden voor de ophoging van de panoramaheuvel van Hedwigepolder?

Tim Gregoir antwoordt dat de provincie Zeeland inderdaad op zoek is naar grond. Het gesprek met hen is lopende om een deel van het volume ter beschikking te stellen via een samenwerkingsovereenkomst.

DORP DOEL

- Toekomstperspectief
- Realisatie toekomst Doel

Johan Baetens vraagt waarom er gekozen werd voor renovatie Visserstraat 10E, en wat de functie van het gebouw wordt?

Maarten Goris licht toe dat verschillende factoren geleid hebben tot die keuze, met name eigendomssituatie, staat van de woning, ligging. Visserstraat 10E was een voormalige sociale woning, en zal nu opnieuw een woonfunctie krijgen.

Jan Creve hekelt de “enorme traagheid van AMT” en ziet op het terrein geen enkele vooruitgang. Hij herhaalt zijn bezorgdheden uit het vorige verbondspartijenoverleg. Dat in tegenstelling tot Herita en Doelland, die wel vooruitgaan. Hij roept op om sneller te werk te gaan, alsook efficiënter en pragmatischer. Voorafgaand aan de sluiting van het Verbond was er veel meer mogelijk, terwijl dat nu niet meer het geval lijkt. Hij merkt op dat er ook geen enkele nieuwe terbeschikkingstelling van een woning meer is geweest. Ook een container kon niet voorzien worden voor Doelland en hun studentenonderzoek, terwijl zij zelf voor een verzekering gezorgd hebben.

Maarten Goris licht toe dat men, buiten de wil van overheid om, te kampen heeft gehad met vertragingen, en ontkent formeel dat de overheid deze zelf bewust zou veroorzaken hebben. De door Doelland gevraagde container werd omwille van veiligheidsredenen niet ter beschikking gesteld, zoals ook in de overeenkomst met Doelland afgesproken.

Jan Creve licht toe nood te hebben aan overleg, en wil samenzitten omtrent de fietsverbinding door Oud-Arenberg in het kader van de WOW, aangezien dit volgens hem nu achter de rug van Doel 2020 beslist werd, en bij uitbreiding de ganse mobiliteitsafwikkeling rond Oud-Arenberg en de Middenstraat, en de configuratie van de buffer. Hij kaart aan dat dit echt een essentieel probleem is waarbij zij, ondanks veel voorbereiding te hebben gedaan, slechts helemaal op het einde op de hoogte gesteld werden, en op die manier hun stem niet tijdig hebben kunnen laten horen. Dat terwijl dossier natuurcompensatie PPZ wel degelijk bewezen heeft dat overleg en bijsturing mogelijk zijn. Hij besluit dat als een partij een onoverkomelijk bezwaar heeft, men juist moet doorpraten in plaats van verder te doen alsof er niets aan de hand is. Nu rest er enkel nog de mogelijkheid tot het indienen van een bezwaar.

Maarten Goris betwist dat het bewuste dossier van de fietsverbinding door Oud-Arenberg gelopen is zoals beschreven door Doel 2020. Er is wel degelijk overleg geweest en het Dept MOW heeft uitvoerig geantwoord op een nota van Doel 2020. Het is Doel 2020 zelf dat aangegeven had niet te willen praten over enig alternatief waarbij de fietsverbinding door Oud-Arenberg zou lopen.

Peter van de Putte vraagt zich af waarom niet de gehele rij sociale woningen in de Visserstraat ineens aangepakt werden?

Jan Creve treedt bij dat het logischer was geweest om de volledige cluster van sociale woningen aan te pakken, en kaart aan dat de aanpak van de renovaties niet werd doorgesproken met alle partners.

Maarten Goris antwoordt dat verschillende criteria en argumenten allemaal hun recht hebben (voorkeur hoekpanden, beeldbepalende gebouwen, clustering,...) maar dat er uiteindelijk beslist werd om een start te maken met deze ene woning, om vervolgens te kunnen evalueren en bekijken hoe het verder kan. Deze aanpak werd verschillende keren aangehaald in de WG Doel en werksessies.

Johan De Vriendt vraagt waarom voor de consolidatie van woningen in fase 1, allemaal huizen langs een kant van de straat genomen werden?

Sofie De Leeuw licht toe dat hiervoor gekozen werd, omdat deze huizen allemaal langs de achterzijde goed te bereiken zijn, in tegenstelling tot de woningen aan de andere kant van de straat.

Jan Creve geeft aan dat er een veel langere lijst gemaakt werd van woningen voor consolidatie door Erfpunt op de WG Doel (enkele tientallen ipv 15 woningen nu), en ziet geen reden om te wachten op volgende fases. Het duurt allemaal te lang en met consolidatie zal men op termijn de kosten kunnen beperken.

Maarten Goris antwoordt dat er budget voorzien is, en dat de fasering gevolgd wordt die gezamenlijk afgesproken werd in de WG Doel naar aanleiding van een aantal werksessies die specifiek hierover handelden.

Yves De Keuster vult aan dat er gezamenlijk in WG Doel gekozen werd om de consolidatie in twee fasen te laten verlopen, zodat de eerste fase sneller zou kunnen aangevat worden (voor een beperkt aantal panden), en fase 2 onder de vorm van een raamcontract ruimer opgevat kan worden, maar ook meer tijd in beslag zal nemen.

- Restauratie Hooghuis (toelichting Herita)

Johan Baetens vraag waarom de renovatie in twee fasen loopt?

Nele Vranken antwoordt dat er gekozen werd voor twee fasen om sneller de eerste casco renovatiefase te kunnen aanvatten, die dringend is om verder verval te voorkomen.

- Restauratie Hof ter Walle (toelichting Herita)

Johan Baetens vraagt naar het budget dat hiervoor ter beschikking gesteld wordt?

Nele Vranken verwijst naar de relancemiddelen die voorzien worden door het agentschap Onroerend Erfgoed. Voor het Hooghuis zijn deze geraamd op 1.5 mio EUR. Voor het Hof ter Walle eveneens op 1.5 mio EUR, exclusief de schuur.

Matthias Francken vult aan dat er initieel meer voorzien werd voor Hof ter Walle, maar dat een deel hiervan in samenspraak met het kabinet Erfgoed ingezet kan worden voor de consolidatie van woningen in Doel.

- Renovatie Jachthaven + veersteiger Doel

Johan De Vriendt herhaalt dat hij graag betrokken geweest was zoals ook vorig jaar aangegeven, voornamelijk wat betreft de historische spuikom. Hij vraagt of het agentschap Onroerend Erfgoed wel betrokken is geweest.

Dorien Verstraete antwoordt dat de visuele kant (het stuk boven water) bouw- en stabiliteitstechnisch in beton moet en dat de rest in authentieke materialen gerenoveerd zal worden. Er werd wel degelijk aandacht besteed aan het erfgoed in samenspraak met Erfpunt, die de plannen voor de renovatie afgelopen zomer gunstig geadviseerd heeft.

Sofie De Leeuw vult aan dat het om niet-beschermd erfgoed gaat en daarom strikt genomen geen verplicht advies van Onroerend Erfgoed vereist is. Zij stelt voor het plan alsnog te bezorgen aan Johan De Vriendt en het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Actie 01: Uitzoeken stand van zaken omtrent de huidige plannen voor de renovatie van de jachthaven en bezorgen aan Johan De Vriendt en het Ag OE.

Jan Creve stelt dat in het kader van mobiliteit de extra verbinding met Doel via veerboot of waterbus een belangrijk aspect is. De steiger die aangelegd zal worden, kan voor de dijk voorzien worden, waardoor deze minder complex wordt (naar analogie met andere plaatsen op de Schelde). Hij vraagt wel of er de intentie is om snelheid achter de aanleg te steken, of deze werken niet erg ingrijpend zouden zijn en wat het voorbehoud omtrent het budget inhoudt?

Wim Dauwe antwoordt dat het een vlottende steiger zou zijn, die anders zal zijn dan wat er nu aanwezig is. Het budget wordt standaard onder voorbehoud beschouwd omdat de budgetten jaarlijks opgemaakt worden. Wanneer de plannen opgemaakt zijn, zal het budget normaal gezien wel volgen.

- Verplaatsing Brits Oorlogsmonument

Aan de verplaatsing van het monument zou tevens een viering gekoppeld worden. Johan De Vriendt stelt dat dit een belangrijk symbool is, waarmee het Verbond samen gevierd kan worden.

OMLIGGENDE KERNEN/WOONKORRELS

- Plan van aanpak leegstaande woningen

Jan Creve merkt op dat dit al twee jaar in overleg zit, en hekelt de systematische traagheid van de overheid, die volgens hen niet te wijten kan zijn aan louter te volgen procedures. Doel

2020 heeft in jan/feb 2023 reeds samengezeten met AMT, en met het plaatsbezoek dat daarna volgde, is verder niets gebeurd. Volgens Jan Creve zijn vele panden (waaronder Saftingen 12) onmiddellijk bewoonbaar en spreekt men al twee jaar van een stabiliteitsstudie. Doel 2020 begrijpt niet dat het allemaal zo lang duurt, en spoort de overheid aan om het bijvoorbeeld in handen van Interim Vastgoed te geven als men er zelf geen tijd voor heeft. Omtrent de schuur op Oud Arenberg 83 is de overdracht nog steeds niet gebeurd. Een vzw doet hier alle werken, maar krijgt geen contract. Sofie De Leeuw antwoordt dat andere administraties AMT gaan helpen en wil bilateraal overleg starten met AMT en de betrokken actoren. Jan Creve wil akkoord gaan met bilateraal overleg, op voorwaarde dat men hier pragmatisch in kan zijn, terwijl het nu problematisch loopt.

Actie 02: Opstarten van bilateraal overleg tussen AMT en Doel 2020.

- Klachtenbehandelingssysteem

Guy Janssens verduidelijkt dat dit zo goed als klaar is en dat de communicatie hieromtrent binnen enkele weken zal volgen.

MOBILITEIT

- Vrachtwagensluizen studie
Geen verdere vragen/opmerkingen

ERFGOED LANDSCHAP BUFFER

- De Kogge – conservatie en locatie in Doel

Rudy De Graef verduidelijkt dat de informatiecampagne over de Kogge geleid wordt door *collectief Moos*, en onder andere 11 informatiepanelen zal bevatten.

Actietabel overzicht

Geen verdere vragen/opmerkingen

Vragen en suggesties

Aan alle partijen werd gevraagd: “Op welke realisatie uit het Verbond LSO wil uw organisatie of administratie het komende jaar het meest inzetten?”

De antwoorden hieronder in willekeurige volgorde:

Port of Antwerp-Bruges

Wij ervaren eveneens de systematische traagheid van een aantal processen. De eerste versie van het projectbesluit Containercluster Linkerscheldeoever (CCL) is al 7 à 8 jaar onderweg. Wij hopen snel naar onze klanten te kunnen gaan met een juridisch akkoord.

Boerenbond

Wij blijven de WG behoud landbouwareaal opvolgen om zo een goed zicht op de ontwikkelingen te behouden.

Natuurpunt

Wij blijven verschillende werkgroepen actief opvolgen, met name deze omtrent Doelpolder Midden. We betreuren de traagheid omtrent Doelpolder Midden, een dossier waar 7 à 8 jaar geleden al veel studies voor gebeurd zijn, die herbruikt kunnen worden. Wij pleiten voor snelheid in dit dossier. Met betrekking tot Doelpolder Midden vragen wij om snel te komen tot een gebiedsdekkende verwerving. Ook wij wijzen op de traagheid bij dit dossier en vragen naar de mogelijkheid om voorbereidende processen parallel te laten verlopen en om de bestaande studies zoveel mogelijk te hergebruiken.

De Vlaamse Waterweg

Wij blijven inzetten op de opmaak van het inrichtingsplan voor Doelpolder Midden. De Vlaamse Waterweg nodigt iedereen uit om hier constructief aan mee te werken. Verder blijven we werk maken van de renovatie van de jachthaven en (onder voorbehoud van budget) de aanleg een veersteiger.

Vlaamse Landmaatschappij

Wij zetten verder in op het werk van de grondenbank en het uitvoeren van ruilen om de juiste mensen op de juiste plaats te krijgen. Daarnaast zetten we ook in op de inrichtingsnota foerageergebied Bruine Kiekendief. Wij pleiten ook voor overleg in het kader van het Verbond, met een open en eerlijke communicatie om mekaar te versterken.

Departement Landbouw & Zeevisserij

Wij sluiten ons aan bij de Vlaamse Landmaatschappij

Kabinet Diependaele

Wij zullen inzetten op panden met erfgoedwaarde, waar nog geen project voor lopende is, en waar we het nodige budget voor zullen voorzien. Samen met Erfpunt zal bepaald kunnen worden welke panden specifiek in aanmerking komen.

Agentschap voor Natuur en Bos

Wij zetten in op een goeie instandhouding van het vogelrichtlijngebied, wat ook trager dan gewenst gaat. Voor het Sigmaplan is Hedwige-Prosper gerealiseerd, en zetten we nu in op Doelpolder Midden waar we met een gedragen inrichtingsplan een akkoord over wensen, zodat we snelheid kunnen pakken in de uitvoering.

Rond het foerageergebied van Bruine Kiekendief wachten we de politieke beslissing omtrent financiering (met de ook hier aanwezige partijen) af.

Het Interreg project Grenspark Groot Saeftinghe komt stillaan op snelheid. Samen investeren we met de gemeente Beveren in de Prosperhoeve.

Polder Land van Waas

Wij blijven focussen op ontwateren waar nodig, zeker met het oog op de nieuwe waterlopen die aangelegd gaan worden.

Wij wensen meer nadruk en aandacht op de bereikbaarheid van percelen voor landbouwers, bij de uitvoering van infrastructuur- en andere projecten.

Doel 2020

Wij blijven een heleboel werkgroepen verder opvolgen, in totaal toch enkele tientallen. Onze focus ligt daarbij op de bewoners uit de streek en de grote leegstand. Wij proberen de streek te redden, terwijl erfgoed en woningen blijven vervallen. Wij hebben begrip voor mogelijke vertragingen, maar niet voor de traagheid waarmee we nu te maken hebben.

Erfgoedgemeenschap Doel & Polder

Het Verbond moet een echt Verbond zijn, dat verbinding schept. Het belang van erfgoed, met name de Zoetenberm is ingezien, waarvoor onze dank. Wij pleiten voor een pragmatische visie. We zien een paar lichtpunten: de restauratie van de Ortelius, inclusief de crowdfunding op initiatief van enkele bewoners van Doel en met ondersteuning van Port of Antwerp-Bruges, het boothuis aan de Grote Geule en de renovatie van de schuur aan Oud Arenberg door plaatselijke mensen. We erkennen de kracht van mensen, als deel van een breder netwerk. Het werk dat hier gebeurt gaat verder dan de polder. Internationaal wordt er naar ons gekeken, dus dit is voor ons een enorme kans om daar mee te scoren. Een kans die we met twee handen moeten grijpen om het proces dat momenteel heel moeizaam gaat, sneller te laten verlopen.

VOKA-Alfaport

Voor ons is het economisch luik het belangrijkste. We zijn blij dat dit verbondspartijenoverleg georganiseerd wordt en pleiten voor van het samenhouden van het Verbond. We ervaren eveneens de traagheid, zowel op het gebied van economie, landbouw, natuur en erfgoed. We moeten als verbondspartijen samen blijven werken hieraan, maar ook “ahead of the game” blijven. Het mag wat ons betreft dus ook sneller vooruitgaan.

Maatschappij Linkerscheldeover

Wij zetten in op verdere economische ontwikkeling van de Waaslandhaven. We hebben jarenlang geen concessies kunnen geven, en willen de economische activiteit terug aanzwengelen. Tevens zullen wij werk maken van de verdere ontwikkeling van het Logistiek Park Waasland.

Gemeente Beveren

Wij zetten in op het Onroerenderfgoedrichtplan onder initiatief van Erfpunt. Ook willen we werk maken van de start van het RUP Doel.

Departement Omgeving

Wij werken vooral op de achtergrond aan plannen en planningsprocessen. Wij willen alle partijen zo veel mogelijk bijstaan met hulp en ondersteuning van hun projecten. Wij staan garant om meer kwaliteit te krijgen in bijvoorbeeld het bufferlandschap. Dat is vandaag weinig aan bod gekomen, maar de buffer is belangrijk gezien dit twee aparte landschappen verbindt.

Departement Mobiliteit en Openbare Werken

Wij zetten in op verschillende dossiers uit het Verbond, naast de verdere stappen voor ECA, zoals het beheer van de gebouwen in Doel en omliggende regio en de WG Behoud Landbouwareaal. Na voorbereidend onderzoek en overleg de voorbije jaren, zullen we nu ook een aantal gebouwendossiers effectief kunnen realiseren. Het toekomstperspectief Doel dient afgewerkt te worden, want er is nood aan een kader dat verdere ontwikkelingen in Doel zal toelaten. De financieringsovereenkomst omtrent de instandhoudingsdoelstellingen op Linkerscheldeover dient eerst goedgekeurd, en nadien uitgevoerd te worden. Op het terrein finaliseren we de werken aan bufferdijk van Drijdijk.

OVERZICHT ACTIEPUNTEN

Nr.	Omschrijving	Partij(en)	Behandelaar
Actie 01	Uitzoeken stand van zaken omtrent de huidige plannen voor de renovatie van de jachthaven en bezorgen aan Johan De Vriendt en het Ag OE.	DVW	Yves De Keuster
Actie 02	Opstarten van bilateraal overleg tussen AMT en Doel 2020.	MOW-aMT	Yves De Keuster

BIJLAGEN

- Bijlage 1: Aanwezigheidslijst

Verbondspartij	naam
De Vlaamse Waterweg	Wim Dauwe
De Vlaamse Waterweg	Dorien Verstraete
Gemeente Beveren	Jan Van Damme
Polder Land van Waas	Karel Van Dijck
Maatschappij LSO	Peter Van De Putte
Maatschappij LSO	Martien Segers
Port of Antwerp-Bruges	Guy Janssens
Port of Antwerp-Bruges	Jan Van Dessel
Doel 2020	Jan Creve
Doel 2020	Denis Malcorps
Erfgoedgemeenschap Doel & Polder	Johan De Vriendt
Boerenbond	Maarten Stuer
Boerenbond – Bedrijfsgilde Beveren	Tom Van Nespen
Natuurpunt	Peter Symens
Natuurpunt	Johan Baetens
Natuurpunt	René Maes
Alfaport - VOKA	Stephan Vanfraechem
Alfaport - VOKA	Sofie Coppens
Alfaport - VOKA	Tia Meyvis
Departement Landbouw en Zeevisserij	Katrien Janssen
Agentschap voor Natuur en Bos	Laurent Vanden Abeele
Vlaamse Landmaatschappij	Els Goethals
Vlaamse Landmaatschappij	Klaas De Smet
Departement Omgeving	Trees Leroy
Kabinet Diependaele	Simon Vandecasteele
Agentschap Onroerend Erfgoed	Rudy De Graef
Herita	Matthias Francken
Herita	Nele Vranken
Departement Mobiliteit en Openbare Werken	Tim Gregoir
Departement Mobiliteit en Openbare Werken	Yves De Keuster
Departement Mobiliteit en Openbare Werken	Maarten Goris

Verontschuldigd

Verbondspartij	naam
Gemeente Beveren	Marc Van De Vijver
Gemeente Beveren	Boudewijn Vlegels
Port of Antwerp-Bruges	Kurt Tuerlinckx
Landbouwgemeenschap Wase Polders	Kris De Smit
Boerenbond	Jasmien Claeys
Departement Omgeving	Ine Dhondt
Agentschap Onroerend Erfgoed	Gonda Callaert
Kabinet Peeters	Wouter De Ruyter
Departement Mobiliteit en Openbare Werken	Filip Boelaert

- **Bijlage 2: Presentatie**